

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie - mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: .. B 1018

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție: un rechizitoriu, un acord de recunoaștere a vinovăției, o ordonanță de clasare, o ordonanță de renunțare la urmărirea penală și o lucrare;

- 10 acte depuse de procuror, conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;

- situațiile statistice întocmite de unitățile la care și-a desfășurat activitatea în ultimii 3 ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului la care și-a desfășurat activitatea.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 22 puncte

Motivare:

Actele analizate conțin în ansamblu elementele indicate de prevederile legale care le reglementează (art. 328, art. 318 sau art. 315 cu referire la art. 286 din Codul de procedură penală), faptele fiind descrise corect, într-o manieră care permite

identificarea elementelor constitutive ale infracțiunilor, mijloacele de probă fiind dezbătute într-o manieră echilibrată, analitic și sintetic.

Cu toate acestea, nu toate actele verificate îndeplinesc aceste cerințe, de exemplu:

- lucrarea nr. 19: (având ca obiect o plângere formulată împotriva unei soluții de clasare privind comiterea unei infracțiuni de nerespectare a măsurilor pentru încredințarea minorului) are un conținut cu caracter general, din care nu se înțelege care este în concret fapta analizată, care sunt probele administrate și de ce nu a fost comisă cu vinovăția prevăzută de lege;
- descrierea faptei în drept, în cazul reținerii formei continuate a infracțiunii, nu necesită reluarea detaliată a tuturor actelor materiale, deja descrise individual (acordul de recunoaștere a vinovăției nr. 42

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 23 puncte

Motivare:

Ansamblul actelor analizate (solicitate de comisie sau depuse de candidați) relevă aptitudini de redactare și demonstrează înțelegerea necesității întocmirii unor acte clare.

Cu toate acestea, în cazul cauzelor complexe, trebuie păstrat un echilibru între necesitatea de a reda detaliile relevante și nevoia de claritate a actului întocmit.

De exemplu:

- în ordonanța de renunțare la urmărirea penală nr. 83 este descris mecanismul concret de comitere a actelor de furt din casa de marcat de către o vânzătoare, prin detalierea excesivă și repetată a imaginilor surprinse de o cameră video amplasată în magazin;
- în aceeași cauză, deși se reține forma de participare a complicității în raport cu una dintre suspecte (o clientă a magazinului), nu este descris explicit mecanismul complicității și nu sunt indicate probe din care rezultă existența formei de vinovăție.

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 21 puncte

Motivare:

Candidatul stăpânește tehnica de argumentare necesară pentru întocmirea actelor analizate, dar au fost observate o serie de neregularități. De exemplu:

-în dosarul nr. 57 candidatul a dispus în mod repetat soluții de clasare pentru infracțiunea de vătămare corporală din culpă, deși instanța de judecată a desființat în mod repetat soluțiile dispuse, în vederea începerii urmăririi penale pentru infracțiunea prevăzută de art. 193 alin. 2 din Codul penal (reținând că există indicii privind comiterea cu intenție a unui accident de circulație în care au fost vătămate două persoane). În cauză nu s-a motivat de ce nu sunt incidente prevederile art. 335 alin. 2 din Codul de procedură penală, conform cărora dispozițiile judecătorului de cameră preliminară sunt obligatorii pentru organul de urmărire penală. Aplicarea acestei norme ar fi impus, pentru a dispune conform propriei convingeri, schimbarea încadrării juridice din infracțiunea comisă din culpă în cea comisă cu intenție, conform dispoziției instanței și reținerea lipsei formei de vinovăție prevăzută de lege în raport cu aceasta;

-în cauza mai sus menționată nu s-a motivat de ce nu se rețin și prevederile art. 196 alin. 4 din Codul penal în condițiile în care în urma accidentului au fost vătămate două persoane;

-prin ordonanța nr. 83/ a dispus renunțarea la urmărirea penală față de trei suspecte pentru comiterea unor infracțiuni continuate de furt, dar nu s-a motivat de ce nu se impune stabilirea de obligații în sarcina acestora. De altfel, prin încheierea nr. 6 din Judecătoria Ploiești a desființat soluția, în vederea punerii în mișcare a acțiunii penale;

-prin ordonanța nr. 79/ s-au dispus două soluții pentru aceeași infracțiune, reținându-se, pe de o parte, că anumiți făptuitori nu au comis infracțiunea prevăzută de art. 320 din Codul penal și pe de altă parte s-a dispus renunțarea la urmărirea penală în raport cu fapta comisă de autori necunoscuți.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

În perioada supusă evaluării, candidatul a desfășurat activități specifice sectorului de urmărire penală/supraveghere a activității de urmărire penală, iar începând cu anul 2020 a exercitat și funcția de prim-procuror adjunct delegat.

Din cuprinsul situațiilor statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere volumul de activitate la unitatea unde a funcționat, că lucrările au fost soluționate în termene rezonabile de către candidat.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 81 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită evidențiată prin probitate, respectarea principiilor morale și etice, conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic, conform datelor existente la dosarul profesional și informațiilor comunicate de către Inspecția Judiciară.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul a manifestat spirit de colegialitate, respect, onestitate și echilibru în relațiile cu colegii, grefierii și organele de poliție ori cu personalul parchetelor superioare, neexistând disensiuni sau situații de natură să afecteze atmosfera și climatul de la locul de muncă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 91 de puncte

Data: 3 mai 2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă tribunal